

1. Правовые основы деятельности ведомственной охраны предприятий, учреждений, организаций.

Правовое регулирование деятельности ведомственной охраны осуществляется в соответствии с Конституцией ПМР, законами ПМР, а также принимаемыми в соответствии с ними иными правовыми актами ПМР.

Организационно-правовые основы создания и деятельности ведомственной охраны регулируются Положением «О ведомственной охране», утверждённым Постановлением Правительства ПМР № 225 от 09.06.2000 года, Положением «Об организации охраны имущества всех форм собственности и обеспечении безопасности организаций, индивидуальных предпринимателей и граждан на территории ПМР», утвержденного Постановлением Правительства ПМР от 05.04.2017 года № 35, внутренними инструкциями службы ведомственной охраны на предприятиях, учреждениях, организациях.

Ведомственная охрана организуется для охраны объектов, которые не относятся к категории особо важных и режимных и не подлежат в соответствии с действующим законодательством передаче под охрану подразделений государственной службы вневедомственной охраны МВД ПМР.

Деятельность ведомственной охраны распространяется и на обеспечение личной безопасности должностных лиц и сотрудников предприятий, организаций и учреждений всех форм собственности, в случаях, когда их жизни и здоровью угрожает реальная опасность от преступных посягательств в связи с их производственной и служебной деятельностью.

В Положении «О ведомственной охране» ведомственная охрана – определена, как совокупность создаваемых предприятиями, организациями, учреждениями, независимо от форм собственности, сил и средств, предназначенных для защиты охраняемых объектов и физических лиц от противоправных посягательств.

Основными задачами ведомственной охраны являются:

- а) защита охраняемых объектов от противоправных посягательств;
- б) обеспечение на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов;
- в) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на охраняемых объектах;
- г) защита жизни и здоровья сотрудников предприятий, организаций, учреждений;

Иные задачи на ведомственную охрану могут быть возложены в соответствии с действующим законодательством ПМР.

В целях охраны имущества и обеспечения безопасности осуществляются:

- а) защита жизни и здоровья граждан от неправомерных посягательств;
- б) охрана ограниченных территорий, огороженных участков местности, автомобильных стоянок, помещений, зданий, сооружений и имущества, в том числе посредством организации реагирования на извещения или сообщения, сформированные средствами охранной и охранно-пожарной сигнализации;
- в) охрана объектов или имущества, в том числе при их транспортировке;
- г) обеспечение соблюдения внутриобъектового и пропускного режимов в объектах;
- д) проектирование, монтаж, установка, наладка, обслуживание и ремонт систем и средств охранной и охранно-пожарной сигнализации;
- е) разработка и изготовление систем и средств охранной и охранно-пожарной сигнализации, их промышленное освоение;
- ж) консультирование и подготовка рекомендаций по вопросам охраны и охранной деятельности, включая консультирование проектных, строительных и научно-исследовательских работ в области разработки, изготовления, внедрения и промышленного освоения систем и средств охранной и охранно-пожарной сигнализации.

2. Понятие правонарушений, признаки правонарушения.

Правонарушение – противоправное общественно вредное деяние (действие или бездействие), виновно совершённое деликтоспособным (способным нести юридическую ответственность) лицом.

Признаки правонарушения:

1. Совершение деликтоспособным субъектом права.
2. Совершение в форме деяния – действия или бездействия (мысли и намерения не могут быть правонарушениями).
3. Противоправность – правонарушения противоречат требованиям правовых норм (совершение действий, запрещённых нормами права или неисполнение лицом юридических обязанностей).

4. Общественно вредный характер (в некоторых источниках – общественная опасность) – причинение или создание угрозы причинения вреда общественным отношениям и интересам, охраняемым правом (в некоторых источниках причинение такого вреда характеризуется как общественно опасные последствия).
5. Виновное совершение – совершение умышленно или по неосторожности.
6. Юридическая ответственность (устанавливается санкциями правовых норм и применяется к правонарушителю, как правило, в виде мер государственного принуждения).

3. Юридический состав правонарушений.

Юридический состав правонарушения – совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние как правонарушение. Оно состоит из четырёх элементов: субъекта правонарушения, объекта правонарушения, объективной стороны правонарушения, субъективной стороны правонарушения.

Признаки состава правонарушения (не путать с признаками правонарушения) – конкретная правовая характеристика наиболее существенных свойств правонарушения, признаки состава правонарушения делятся на четыре группы по характеризующим элементам состава правонарушения.

1. Субъект правонарушения – деликтоспособное лицо, то есть лицо, способное нести юридическую ответственность. Субъектом преступления может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста ответственности. В некоторых составах фигурирует специальный субъект, например, должностное лицо.
2. Объект правонарушения – охраняемые правом общественные отношения и интересы. В некоторых составах фигурирует и предмет правонарушения.
3. Объективная сторона правонарушения – внешнее проявление поступка, выражается в совершении действия или бездействия, представляющего общественную вредность (общественную опасность). Объективную сторону характеризуют также время, место, обстоятельства, способ совершения правонарушения, причинённый вред (в некоторых источниках характеризуется как общественно опасные последствия) причинная связь между деянием и причинённым вредом.
4. Субъективная сторона правонарушения – психическая деятельность лица, связанная с совершением правонарушения. Она характеризуется прежде всего виной, а также мотивами, целями, эмоциональным состоянием правонарушителя.

4. Субъект, субъективная сторона правонарушения.

1. Субъект правонарушения – деликтоспособное лицо, то есть лицо, способное нести юридическую ответственность. Субъектом преступления может быть только вменяемое физическое лицо, достигшее возраста ответственности. В некоторых составах фигурирует специальный субъект, например, должностное лицо.
2. Субъективная сторона правонарушения – психическая деятельность лица, связанная с совершением правонарушения. Она характеризуется, прежде всего, виной, а также мотивами, целями, эмоциональным состоянием правонарушителя.

Вина – психическое отношение лица к своему правонарушению, к общественному вреду, которое оно причинило или могло причинить.

Виновным является деяние, совершённое умышленно или по неосторожности.

Умысел – форма вины, при которой правонарушитель осознаёт общественную вредность (по некоторым источникам – также противоправность), правонарушения, предвидит наступление общественно вредных последствий и желает их наступления (прямой умысел), или не желает, но сознательно допускает их, или относится к ним безразлично (косвенный умысел).

Неосторожность – форма вины, при которой правонарушитель предвидит наступление общественно вредных последствий, но безосновательно и самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (самонадеянность), либо вообще не предвидит наступления общественно вредных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было их предвидеть (небрежность).

5. Объект, объективная сторона правонарушения.

Юридический состав правонарушения – совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, характеризующих деяние как правонарушение. Оно состоит из четырёх элементов: субъекта правонарушения, объекта правонарушения, объективной стороны правонарушения, субъективной стороны правонарушения.

Признаки состава правонарушения (не путать с признаками правонарушения) – конкретная правовая характеристика наиболее существенных свойств правонарушения, признаки состава правонарушения делятся на четыре группы по характеризующим элементам состава правонарушения.

1. Объект правонарушения – охраняемые правом общественные отношения и интересы. В некоторых составах фигурирует и предмет правонарушения.
2. Объективная сторона правонарушения - внешнее проявление поступка, выражается в совершении действия или бездействия, представляющего общественную вредность (общественную опасность). Объективную сторону характеризуют также время, место, обстоятельства, способ совершения правонарушения, причинённый вред (в некоторых источниках характеризуется как общественно опасные последствия) прямая причинная связь между деянием и причинённым вредом.

Причинная связь – это объективно существующая связь между противоправным деянием и наступившими общественно-вредными последствиями, наличие которой является обязательным условием для привлечения лица к юридической ответственности.

Лицо может отвечать только за те последствия, которые являются результатом его деяния, которые находятся с ним в причинной связи. Если причинение вреда объекту правовой охраны обусловлено не деянием лица, а действиями третьих лиц, влиянием внешних сил, то совершённое деяние не может быть признано противоправным, влекущим причинение вреда общественным отношениям.

6. Виды правонарушений.

Правонарушения по степени общественной опасности (вредности) подразделяются на преступления и проступки.

Преступления – виновно совершённые общественно опасные деяния и запрещённые уголовным законом под угрозой наказания.

Противоправные проступки имеют меньшую степень общественной опасности и подразделяются в зависимости от объектов правонарушений и порядка привлечения к юридической ответственности на гражданско-правовые, административные и дисциплинарные правонарушения:

- Гражданско-правовые правонарушения (деликты) совершаются в сфере гражданских правоотношений и выражаются в неисполнении, ненадлежащем исполнении обязательств, причинении вреда и т.п.
- Административные правонарушения посягают в основном на порядок государственного управления и общественный порядок.
- Дисциплинарные правонарушения – противоправные нарушения трудовой, служебной, учебной, воинской и иной дисциплины.

Законодательством предусмотрены и иные виды правонарушений, многие из которых производны от вышеперечисленных (например, налоговые правонарушения производны от административных), либо так или иначе укладываются в вышеприведённую классификацию (например, экологические правонарушения, которые являются либо преступлениями, либо административными, либо иными правонарушениями).

7. Формы вины.

Вина – психическое отношение лица к своему правонарушению, к общественному вреду, которое оно причинило или могло причинить.

Виновным является деяние, совершённое умышленно или по неосторожности.

Умысел – форма вины, при которой правонарушитель осознаёт общественную вредность (по некоторым источникам – также противоправность), правонарушения, предвидит наступление общественно вредных последствий и желает их наступления (прямой умысел), или не желает, но сознательно допускает их, или относится к ним безразлично (косвенный умысел).

Неосторожность – форма вины, при которой правонарушитель предвидит наступление общественно вредных последствий, но безосновательно и самонадеянно рассчитывает на их предотвращение (самонадеянность), либо вообще не предвидит наступление общественно вредных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было их предвидеть (небрежность).

Невиновное причинение вреда имеет место в том случае, если лицо не должно было или не могло осознавать общественной опасности своих действий, предвидеть наступление общественно опасных последствий или не могло предотвратить наступление этих последствий.

8. Необходимая оборона (общее понятие).

Необходимая оборона, предусмотренная ст. 36 УК ПМР, представляет собой правомерное пресечение общественно опасного посягательства при защите интересов личности, общества или государства путём причинения вреда посягающему.

«Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Защита от посягательства, не сопряжённого с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не

было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

9. Превышение пределов необходимой обороны (общее понятие).

Превышение пределов необходимой обороны, то есть умышленные действия, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

Общественная опасность посягательства означает, что совершаемые действия угрожают причинением серьёзного вреда охраняемым уголовным законом интересам личности, общества, государства. Малозначительное посягательство лишено общественной опасности, поэтому не является, например, необходимой обороной причинение вреда лицу, пытающемуся украсть несколько яблок из чужого сада.

Общественно опасное посягательство, дающее право на оборону, по своей внешней характеристике, характеру и степени общественной опасности всегда похоже на какое-либо преступление, предусмотренное Особенной частью УК.

Превышением пределов необходимой обороны признаются умышленные действия, явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства. При этом посягающему причиняется излишне тяжкий вред, который со всей очевидностью не вызывался необходимостью. Таким образом, превышение пределов необходимой обороны связано с излишней интенсивностью защитных действий.

Характер общественной опасности посягательства определяется ценностью объекта, а степень общественной опасности посягательства – его интенсивностью, зависящей от размера угрожающего ущерба, числа посягающих, орудий и средств посягательства, обстановки посягательства.

Эти обстоятельства необходимо соразмерить с возможностями защиты, которые зависят от пола, возраста, состояния здоровья, физической силы, числа обороняющихся, орудий и средств защиты, психического состояния обороняющегося.

В случаях сильного душевного волнения, испуга, вызванного внезапно посягательством, особенно, когда совершается нападение, обороняющийся не всегда в состоянии точно взвесить опасность и избрать соразмерные средства ее отражения.

Поэтому в законе указано, что не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

10. Условия правомерности необходимой обороны.

Условия правомерности необходимой обороны делятся на две группы:

- а) относящиеся к посягательству;
- б) относящиеся к действиям обороняющегося.

Условиями правомерности необходимой обороны, относящимися к посягательству, признают:

1) общественную опасность.

Признак общественной опасности посягательства означает, что совершаемые действия угрожают причинением серьёзного вреда охраняемым уголовным законом интересам личности, общества, государства. Öffentlich опасное посягательство, дающее право на оборону, по своей внешней характеристике, характеру и степени общественной опасности всегда похоже на какое-либо преступление, предусмотренное Особенной частью УК.

2) реальность (действительность).

Реальность (действительность) посягательства означает, что оно происходит на самом деле, а не в воображении человека.

3) наличность посягательства.

Наличность посягательства связана с его пределами во времени: посягательство должно уже начаться (или непосредственная угроза его реального осуществления должна быть очевидной) и еще не завершиться.

Судебная практика признает, что состояние необходимой обороны может иметь место и в случаях, когда защита последовала непосредственно за оконченным посягательством, если по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент его окончания.

В качестве условий необходимой обороны, относящиеся к действиям обороняющегося, выделяют следующие:

1) защищать можно только охраняемые уголовным законом интересы;

Защите подлежат только интересы, охраняемые законом, поэтому, например, не является необходимой обороной причинение вреда, чтобы избежать законного задержания. Охраняемые законом интересы разнообразны: интересы личности, общества, государства. Путём причинения вреда посягающему можно защищать не только собственные интересы, но и интересы других лиц.

2) защита осуществляется путём причинения вреда посягающему;

При необходимой обороне вред причиняется только посягающему. Причинение вреда другим лицам рамками необходимой обороны не охватывается, но может расцениваться как осуществлённое в состоянии крайней необходимости. Вред, причиняемый посягающему, может выражаться в лишении или ограничении

свободы его передвижения, в причинении имущественного ущерба, однако наиболее распространено причинение физического вреда лицу, осуществляющему посягательство.

3) нельзя допускать превышения пределов необходимой обороны.

Причинённый вред не должен быть чрезмерным, явно не соответствующим характеру и степени общественной опасности посягательства, иначе он свидетельствует о превышении пределов необходимой обороны.

11. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (общее понятие).

Согласно ч. 1 ст. 37 УК ПМР «не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер».

Вынужденное причинение вреда преступнику при его задержании является общественно полезным поведением, которое вносит позитивный вклад в борьбу с преступностью.

Основанием для причинения вреда преступнику является совершение им преступления и попытка уклониться от задержания. Должны иметься убедительные данные, что лицо совершило преступление. Об этом могут свидетельствовать, в частности, следы преступления на одежде, сведения, сообщаемые очевидцами и потерпевшими, наличие у лица орудий или средств преступления или предметов, добытых преступным путём. Убеждённость в том, что задерживается лицо, совершившее преступление, может основываться и на его фотографиях или фотороботе, распространённых правоохранительными органами. Последнее имеет место при совершении опасных преступлений: серийных убийств и изнасилований, бандитизма, группового вооруженного побега из мест лишения свободы.

Попытка преступника уклониться от задержания означает, что он пытается скрыться. Если преступник оказывает активное сопротивление задержанию, проявляет агрессию и тем самым совершает новое посягательство, у того, кто его задерживает, возникает право на необходимую оборону. Действия, начавшиеся как задержание преступника, при оказании им вооруженного сопротивления или совершении иных насильственных действий перерастают в необходимую оборону от опасного посягательства.

12. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (общее понятие).

Ч. 2 ст. 37 УК ПМР. «Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред. Такое превышение влечёт за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда».

В результате задерживаемому причиняется чрезмерный вред, не вызываемый тяжестью совершенного им преступления и обстановкой задержания. Такое причинение вреда влечёт уголовную ответственность только при наличии умысла.

Можно выделить два вида превышения таких мер:

- явное несоответствие вреда тяжести совершенного задерживаемым преступления
- и явное несоответствие обстановке задержания.

Так, причинение тяжкого вреда здоровью лица, совершившего кражу, безусловно свидетельствует о превышении необходимых мер.

В УК предусмотрены специальные составы умышленного причинения вреда при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Это – убийство и причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 107 УК и ч. 2 ст. 113 УК). Законодатель рассматривает эти преступления как совершенные при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение иного вреда при задержании лица, хотя и может быть чрезмерным, преступлением не является.

13. Условия правомерности действий при причинении вреда при задержании лица, совершившего преступление.

Действия по причинению вреда преступнику при его задержании должны соответствовать ряду условий:

- 1) вред причиняется лишь преступнику;
- 2) вред причиняется только путём совершения действий;
- 3) вред причиняется в течение ограниченного периода времени;
- 4) вред является вынужденной мерой;
- 5) причинять вред могут любые лица;
- 6) вред причиняется с определенной целью, предусмотренной ст. 37 УК;
- 7) не должно быть допущено превышение мер, необходимых для задержания.

Требование о причинении вреда только лицу, совершившему преступление (1), означает, что право причинить преступнику вред при его задержании возникает с момента совершения им преступления и попытки уклониться от задержания. Иногда вред причиняется лицу, ошибочно принятому за преступника. Это свидетельствует о фактической ошибке.

При задержании всегда совершаются действия (2), которые причиняют преступнику разнообразный вред. Этот вред внешне схож с различными преступлениями, предусмотренными Особенной частью УК: похищением человека, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением чужого имущества.

Право на причинение вреда при задержании имеется только в ограниченный период времени (3). Что касается граждан, то они предпринимают меры по задержанию преступника, как правило, сразу после совершения им преступления.

Следующим условием является вынужденность причинения вреда (4). Вред является крайней мерой, его причинение возможно, если средствами, не связанными с причинением вреда, задержать преступника было невозможно. Неправомерен вред, причинённый без необходимости, когда можно было задержать преступника иными средствами, например, посадить в машину и доставить в отделение милиции.

Право на задержание лица, совершившего преступление, имеют любые лица без каких-либо ограничений (5). Поэтому причинение вреда преступнику при его задержании сотрудниками милиции также должно рассматриваться по правилам ст. 37 УК.

Вред правомерен лишь в случаях, когда лицо, его причиняющее, преследует специальную цель, которая носит комплексный характер, – доставить преступника органам власти и пресечь возможность совершения им новых преступлений (6). Если вред причиняется в качестве самосуда над преступником, содеянное является умышленным преступлением, за которое виновный подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

Предпринятые к задерживаемому меры должны соответствовать характеру и степени общественной опасности преступления и обстоятельствам задержания (7). Однако не требуется полного соответствия между тяжестью совершенного преступления и вредом, причинённым при задержании преступника. Этот вред может быть как несколько меньшим, так и несколько большим.

Вред, допустимый в отношении лица, совершившего ненасильственное преступление небольшой или средней тяжести, например кражу, значительно меньше, чем в отношении преступника, осуществившего тяжкое насильственное преступление. Имеет значение и обстановка, время суток, место задержания, наличие других людей, которые могут серьёзно изменить ситуацию и сделать причинение вреда излишним.

14. Крайняя необходимость (общее понятие).

Крайняя необходимость. Ст. 38 УК ПМР

«Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости».

Причинение вреда при крайней необходимости может рассматриваться в зависимости от ситуации, в одних случаях как общественно полезное, а в других – как социально приемлемое (целесообразное) поведение. Это объясняется тем, что при крайней необходимости человек может действовать во благо других, но может и спасать свои интересы, вынужденно жертвуя чужими, менее ценными.

Основанием для причинения вреда при крайней необходимости является опасность, угрожающая охраняемым уголовным законом интересам. Источники этой опасности многообразны, к ним можно отнести: стихийные силы природы (наводнения, землетрясения, горные обвалы, штормы и т.п.); неисправности машин и механизмов; состояние здоровья и физиологические процессы, происходящие в организме человека; нападения животных; опасное поведение человека; столкновение обязанностей и т.п. Речь может идти не о любой опасности, а о случаях, грозящих причинением существенного вреда правоохраняемым интересам.

Опасность должна быть наличной и реальной (действительной).

Наличность опасности означает, что она уже возникла и еще не миновала. Чаще всего пределы опасности во времени невелики, в частности быстротечны происшествия на автомобильных дорогах, когда опасность длится какие-то мгновения. Однако она может иметь и большую протяжённость во времени, например пожары на торфяниках в сильную засуху.

Реальность опасности означает, что она существует в действительности. Если опасность только привиделась человеку, имеет место ситуация мнимой крайней необходимости, которая оценивается по правилам о фактической ошибке лица.

Определённые требования предъявляются и к деятельности по предотвращению более серьёзного вреда. Безусловно, преобладают действия по причинению менее значительного вреда, чтобы избежать большего вреда правоохраняемым интересам, но не исключена и возможность бездействия. При столкновении двух обязанностей человек не выполняет одну из них, спасая более ценное благо.

Так, хирург, который столкнулся с необходимостью одновременного проведения двух срочных операций, первым выбирает пациента, опасность для жизни которого серьезнее. Тем самым он вынужденно бездействует в отношении второго больного, здоровью которого в результате такой задержки причиняется существенный вред.

15. Превышение пределов крайней необходимости (общее понятие).

В ч. 2 ст. 38 УК дано понятие превышения пределов крайней необходимости.

«Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожавшей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечёт за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда».

Характер опасности определяется ценностью общественных отношений, которым грозил вред, а степень опасности выражается в ее интенсивности, продолжительности воздействия. Так, здоровью людей, уцелевших после землетрясения, грозит отсутствие жилья, еды и питья. В такой ситуации вполне допустимо изъять со склада одеяла, воду и продукты питания.

Вопрос о том, меньше ли причиненный вред, чем вред предотвращенный, решается с учетом важности спасаемого блага, степени угрожавшей опасности и их сопоставления с реально причиненным вредом. Причинение равного по тяжести вреда неправомерно, поэтому нельзя, например, спасти свою жизнь за счёт жизни другого человека.

В УК не содержится специальных составов причинения вреда при превышении пределов крайней необходимости, поэтому за такое умышленное деяние лицо привлекается к уголовной ответственности на общих основаниях. Однако совершение преступления при нарушении условий правомерности крайней необходимости признается обстоятельством, смягчающим наказание. Такая ситуация может быть отнесена и к исключительным обстоятельствам при назначении наказания.

16. Условия правомерности действий в состоянии крайней необходимости.

Условия правомерности деяния по защите поставленного в опасность блага таковы:

- 1) направленность деяния на защиту правоохраняемых интересов;
- 2) невозможность осуществить защиту иным способом, без причинения вреда охраняемым законом интересам;
- 3) своевременность защиты;
- 4) причинение вреда третьим лицам;
- 5) отсутствие превышения пределов крайней необходимости.

Не является оправданной защита незаконного интереса. Причинять вред можно только для защиты законных коллективных или индивидуальных (своих собственных или других лиц) интересов.

Причинение вреда при крайней необходимости может быть правомерным только в том случае, когда устранить опасность иными средствами, не связанными с причинением вреда, не представляется возможным.

Человеку, находящемуся в чрезвычайных условиях и вынужденному принимать быстрые решения, бывает очень трудно реагировать на опасность наиболее рациональным образом. Уголовный закон не требует от лица, осуществляющего защиту в таких условиях, выбора способа, причиняющего наименьший вред.

Возможны случаи, когда лицу, причинившему вред для спасения какого-либо блага, не удалось достичь своей цели. Например, человек без разрешения воспользовался чужой машиной и доставил тяжело больного в больницу, но спасти его не удалось. Действия, внешне напоминающие угон автомашины, и при таком исходе совершены в состоянии крайней необходимости, а потому лишены общественной опасности.

Если источником опасности является общественно опасное поведение человека, при крайней необходимости, в отличие от необходимой обороны, вред причиняется третьим лицам. Так, человек, на которого напала группа лиц, не наносит удары посягающим, а разбивает витрину магазина, рассчитывая, что сработавшая сигнализация отпугнёт преступников.

17. Понятие задержания лица, совершившего правонарушение или преступление.

ЗАДЕРЖАНИЕ – в общем случае рассматривается как принудительная мера ограничения свободы объекта задержания (процессуальное и задержание как фактическое действие).

Граждане могут быть подвержены мерам процессуального принуждения (доставлению, задержанию, обыску и т.д.) в административном либо в уголовном порядке только уполномоченными должностными лицами.

Под процессуальным задержанием понимается действие, связанное с ограничением свободы передвижения объекта задержания и выполняемое в соответствии с определенной процедурой, предусмотренной процессуальным законодательством. Список лиц, имеющих полномочия по осуществлению задержания как процессуального действия, строго определен законодательством, не включает в себя сотрудников охранных предприятий, соответственно последними процессуальное задержание не может быть проведено.

Под фактическим задержанием понимается ограничение свободы передвижения гражданина – объекта задержания.

Общие нормы определяют основания для осуществления фактического задержания любым гражданином. Такие нормы содержатся в статьях «причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление» и «крайняя необходимость» УК ПМР. Они не уполномочивают и не дают прав гражданину на совершение фактического задержания, а лишь гарантируют ему, что его действия не будут считаться противоправными, если не будут превышены соответствующие пределы.

Работники ведомственной охраны могут осуществлять фактическое задержание, руководствуясь при этом как нормами для граждан на общих основаниях, так и должностными инструкциями и Положениями, регламентирующими деятельность ведомственной охраны, и вытекающими из них обязанностями.

При этом необходимо учитывать, что объект задержания совершил противоправное посягательство на охраняемые интересы. Это преступное посягательство должно быть реальным, завершённым и содержать признаки уголовного или административного правонарушения.

Важным моментом в данном случае является требование о незамедлительной передаче задержанного в орган внутренних дел (милицию).

Охранник имеет право задержать лицо, совершившее преступление на охраняемом объекте, преследуя этим две цели:

- пресечение преступных действий правонарушителя;
- передачу его в правоохранительные органы.

18. Основания задержания и доставления в милицию лиц, задержанных за совершение правонарушений и преступлений.

Под фактическим задержанием понимается ограничение свободы передвижения гражданина – объекта задержания.

Общие нормы определяют основания для осуществления фактического задержания любым гражданином. Такие нормы содержатся в статьях «**Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление**» (ст. 37 УК ПМР). Они не уполномочивают и не дают прав гражданину на совершение фактического задержания, а лишь гарантируют ему, что его действия не будут считаться противоправными, если не будут превышены соответствующие пределы.

Работники ведомственной охраны могут осуществлять фактическое задержание только на тех же основаниях, что и граждане, не обладающие каким-либо особым статусом.

Вместе с тем, задержание правонарушителя может быть необходимой мерой при выполнении возложенных на него служебных обязанностей и исходя из положений в соответствии с Положением «**Об организации деятельности ведомственной охраны...**», утверждённым Постановлением Правительства ПМР от 05.04.2017 года № 55, Положением «**О ведомственной охране**», утверждённым Постановлением Правительства ПМР № 225 от 09.06.2000 года закрепляющими сферу деятельности ведомственной охраны, **должностных инструкций**.

При этом необходимо учитывать, что объект задержания совершил противоправное посягательство на охраняемые интересы. Это преступное посягательство должно быть реальным, завершённым и содержать признаки уголовного или административного правонарушения.

Охранник имеет право задержать лицо, совершившее преступление на охраняемом объекте, преследуя этим две цели:

- пресечение преступных действий правонарушителя;
- передачу его в правоохранительные органы.

Лицо, совершившее противоправное посягательство на охраняемую собственность, может быть задержано охранником на месте правонарушения, и должно быть незамедлительно передано в орган внутренних дел (милицию).

Действия по задержанию лиц, подозреваемых в совершении преступлений, требуют от охранников соблюдения законности, высокой бдительности, решительности, выдержки умения быстро ориентироваться в обстановке.

19. Правовые основы применения физической силы и спецсредств работниками ведомственной охраны.

Правовые основы, то есть нормы, прямо закрепляющие применение физической силы и специальных средств именно работниками ведомственной охраны в конкретных законодательных актах отдельно не закреплены. Правовыми основами в данном случае признаются нормы, содержащиеся в статьях «**Необходимая оборона**» (ст. 36 УК ПМР), «**Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление**» (ст. 37 УК ПМР) и «**Крайняя необходимость**» (ст. 38 УК ПМР), а также в соответствии с Положением «**Об организации деятельности ведомственной охраны...**», утверждённым Постановлением Правительства ПМР от 05.04.2017 года № 55, Положением «**О ведомственной охране**», утверждённым Постановлением

Правительства ПМР № 225 от 09.06.2000 года закрепляющими сферу деятельности ведомственной охраны, **должностных инструкций**, и вытекающие из этих положений обязанности по:

- а) защита охраняемых объектов от противоправных посягательств;
- б) обеспечение на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов;
- в) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на охраняемых объектах;
- г) защита жизни и здоровья сотрудников предприятий, организаций, учреждений; и иных задач, которые могут быть возложены на ведомственную охрану в соответствии с действующим законодательством ПМР.

Общими основаниями, исходя из вышеуказанных положений можно определить:

1). Отражение нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью или жизни и здоровью других лиц.

В этом случае охранник имеет право применить специальные средства как при непосредственной угрозе его здоровью (нанесение ему телесных повреждений, либо вреда здоровью, связанному с временной или окончательной утратой его работоспособности), так и при непосредственной угрозе его жизни.

2). Пресечения преступления или правонарушения против охраняемой ими собственности, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Подобные случаи возникают, когда при задержании правонарушителя на месте преступления для передачи его в ОВД, правонарушитель пытается скрыться или всячески препятствует его доставлению в ОВД, отталкивает охранников, размахивает руками.

20. Правовые основы применения оружия работниками ведомственной охраны.

Правовые основы, то есть нормы, прямо закрепляющие применение огнестрельного оружия именно для работников ведомственной охраны в конкретных законодательных актах отдельно не закреплены. Работники ведомственной охраны при исполнении должностных обязанностей имеют право на ношение, использование гражданского оружия. Правовыми основами в данном случае признаются нормы **Закона ПМР от 11.01.2010 года № 5-3-IV «Об обороте оружия и боеприпасов на территории ПМР»**, Положения **«Об организации деятельности ведомственной охраны...»**, утверждённым Постановлением Правительства ПМР от 05.04.2017 года № 55, Положения **«О ведомственной охране»**, утверждённым Постановлением Правительства ПМР № 225 от 09.06.2000 года закрепляющими сферу деятельности ведомственной охраны, **должностных инструкций**, и вытекающие из этих положений обязанности по:

- а) защита охраняемых объектов от противоправных посягательств;
- б) обеспечение на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов;
- в) предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений на охраняемых объектах;
- г) защита жизни и здоровья сотрудников предприятий, организаций, учреждений; и иных задач, которые могут быть возложены на ведомственную охрану в соответствии с действующим законодательством ПМР.

А также нормы, содержащиеся в статьях **«Необходимая оборона» (ст. 36 УК ПМР)**, **«Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление» (ст. 37 УК ПМР)** и **«Крайняя необходимость» (ст. 38 УК ПМР)**.

Общими основаниями, исходя из вышеуказанных положений, можно определить:

1). Отражение нападения, непосредственно угрожающего их жизни и здоровью или жизни и здоровью других лиц.

В этом случае охранник имеет право применить специальные средства как при непосредственной угрозе его здоровью (нанесение ему телесных повреждений, либо вреда здоровью, связанному с временной или окончательной утратой его работоспособности), так и при непосредственной угрозе его жизни.

2). Пресечения преступления или правонарушения против охраняемой ими собственности, когда правонарушитель оказывает физическое сопротивление.

Подобные случаи возникают, когда при задержании правонарушителя на месте преступления для передачи его в ОВД, правонарушитель пытается скрыться или всячески препятствует его доставлению в ОВД, отталкивает охранников, размахивает руками.

21. Материальная ответственность сторон трудового договора.

Трудовой договор представляет собой соглашение между работодателем и работником, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные действующим трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя.

Материальная ответственность – один из способов защиты права собственности работодателя и работника. Материальная ответственность сторон трудового договора выражается в возложении на каждую сторону обязанности возместить ущерб, причинённый другой стороне неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей, вытекающих из трудового договора.

В основе материальной ответственности лежит юридическая обязанность работника добросовестно исполнять трудовые обязанности, возложенные на него трудовым договором, бережно относиться к имуществу работодателя. Неисполнение или не надлежащее исполнение стороной трудового договора возложенных на неё обязанностей, если это повлекло за собой имущественный ущерб, является основанием для постановки вопроса о материальной ответственности.

Материальная ответственность как вид юридической ответственности возникает лишь при наличии ряда обязательных условий юридической ответственности. Такими **условиями наступления материальной ответственности сторон трудового договора является:**

- 1) Наличие имущественного ущерба у потерпевшей стороны;
- 2) Противоправность действия (бездействия), которым причинён ущерб;
- 3) Причинная связь между противоправным действием и материальным ущербом;
- 4) Вина в совершении противоправного действия (бездействия).

Наличие материального ущерба – обязательное условие материальной ответственности. Нет ущерба – нет материальной ответственности.

Материальная ответственность стороны трудового договора наступает за ущерб, причинённый ею другой стороне договора в результате ее виновного противоправного поведения (действий или бездействия), если иное не предусмотрено законом (например, ответственность владельца источника повышенной опасности).

22. Ограниченная и полная материальная ответственность работника.

Материальная ответственность работника выражается в его обязанности возместить ущерб, причинённый работодателю противоправными, виновными действиями или бездействием в процессе трудовой деятельности.

Для привлечения работника к материальной ответственности и дисциплинарной ответственности необходимо наличие таких общих условий юридической ответственности, как наличие вины работника в совершении действия или бездействия и их противоправность.

Работник несет материальную ответственность как за прямой действительный ущерб, непосредственно причинённый им работодателю, (например, в связи с недостачей вверенных ему ценностей), так и в случаях, когда ущерб по вине работника причинён третьим лицам, а работодатель в соответствии с законодательством обязан возместить этот ущерб. Под ущербом третьих лиц следует понимать все суммы, которые выплачены работодателям третьим лицам в счёт возмещения ущерба.

При **ограниченной материальной ответственности** установлен максимальный предел ответственности. За причинённый ущерб работник несет материальную ответственность в пределах своего среднего месячного заработка, если иное не предусмотрено законом.

Полная материальная ответственность работника состоит в его обязанности возмещать причинённый ущерб в полном размере.

Материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в следующих случаях:

- а) когда в соответствии с ТК ПМР или иными законами на работника возложена материальная ответственность в полном размере за ущерб, причинённый работодателю при исполнении работником трудовых обязанностей;
- б) недостачи ценностей, вверенных ему на основании специального письменного договора или полученных им по разовому документу;
- в) умышленного причинения ущерба;
- г) причинения ущерба в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения;
- д) причинения ущерба в результате преступных действий работника, установленных приговором суда;
- е) причинения ущерба в результате административного правонарушения, если таковой установлен соответствующим государственным органом;
- ж) разглашения сведений, составляющих охраняемую законом тайну (служебную, коммерческую или иную), в случаях, предусмотренных законами;
- з) причинения ущерба не при исполнении работником трудовых обязанностей.

Материальная ответственность в полном размере причиненного работодателю ущерба может быть установлена трудовым договором, заключаемым с руководителем организации, заместителями руководителя, главным бухгалтером. Договор о полной материальной ответственности является дополнительным к трудовому договору. При его отсутствии для полной материальной ответственности работника записи в трудовом договоре о соответствующей его обязанности недостаточно.

При совместном выполнении работниками отдельных видов работ, связанных с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой, применением или иным использованием переданных им ценностей, когда невозможно разграничить ответственность каждого работника за причинение ущерба и заключить с ним договор

о возмещении ущерба в полном размере, может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность.

В случаях, связанных с хищением, недостачей вооружения (военной техники), а также иных отдельных видов военного имущества (перечень которых утверждён Президентом ПМР), размеры полной материальной ответственности военнослужащих увеличиваются в кратном размере.